

Flush+Reload, Meltdown, Spectre, Rowhammer

Zu Risiken und Nebenwirkungen fragen Sie Ihr Prozessorhandbuch oder Ihren Seitenkanal-Forscher

Michael Schwarz (@misc0110)

25.05.2018

www.iaik.tugraz.at



Michael Schwarz

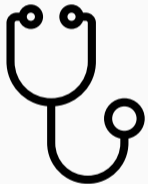
PhD student @ Technische Universität Graz

Fokus auf Seitenkanal Angriffe

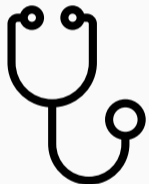
🐦 @misc0110

✉ michael.schwarz91@gmail.com

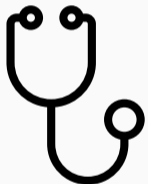
Seitenkanäle



- Seitenkanäle gibt es auch in **Software**



- Seitenkanäle gibt es auch in **Software**
- Können auch für Attacken ausgenutzt werden



- Seitenkanäle gibt es auch in **Software**
- Können auch für Attacken ausgenutzt werden
- Statt Geräusche misst man meistens **Zeitunterschiede**

- Trivialer Ansatz:
 - Ziffer für Ziffer vergleichen
 - Sobald sich eine Ziffer unterscheidet, wird der Vergleich abgebrochen

```
1 function check_pin($input) {
2   $correct = "1234"
3   for($i = 0; $i < 4; $i++) {
4     if($correct[$i] != $input[$i]) {
5       // Unterschied, Abbruch
6       return false;
7     }
8   }
9   // PIN korrekt
10  return true;
11 }
```

- Messung der **Ausführungszeit** für verschiedene PINs

PIN Zeit




- Messung der **Ausführungszeit** für verschiedene PINs

PIN	Zeit
0000	





- Messung der **Ausführungszeit** für verschiedene PINs

PIN	Zeit
0000	
1000	





- Messung der **Ausführungszeit** für verschiedene PINs

PIN	Zeit
0000	
1000	
2000	





- Messung der **Ausführungszeit** für verschiedene PINs

PIN	Zeit
0000	
1000	
2000	
3000	

- Messung der **Ausführungszeit** für verschiedene PINs





PIN	Zeit
0000	
1000	
2000	
3000	
...	...

- Messung der **Ausführungszeit** für verschiedene PINs

PIN	Zeit
0000	
1000	
2000	
3000	
...	...

- Bei **korrekter** Ziffer wird die nächste Ziffer überprüft → **längere** Ausführungszeit

- Messung der **Ausführungszeit** für verschiedene PINs

PIN	Zeit
0000	
1000	
2000	
3000	
...	...

- Bei **korrekter** Ziffer wird die nächste Ziffer überprüft → **längere** Ausführungszeit
- Maximal 10 Versuche um die erste Stelle herauszufinden


- Messung der Ausführungszeit für verschiedene PINs

PIN Zeit




- Messung der Ausführungszeit für verschiedene PINs

PIN	Zeit
1000	





- Messung der Ausführungszeit für verschiedene PINs

PIN	Zeit
1000	
1100	





- Messung der Ausführungszeit für verschiedene PINs

PIN	Zeit
1000	
1100	
1200	





- Messung der Ausführungszeit für verschiedene PINs

PIN	Zeit
1000	
1100	
1200	
1300	

- Messung der Ausführungszeit für verschiedene PINs





PIN	Zeit
1000	
1100	
1200	
1300	
...	...

- Messung der Ausführungszeit für verschiedene PINs

PIN	Zeit
1000	
1100	
1200	
1300	
...	...

- Für jede Ziffer wiederholen

- Messung der Ausführungszeit für verschiedene PINs

PIN	Zeit
1000	
1100	
1200	
1300	
...	...

- Für jede Ziffer wiederholen
- **Längste** Ausführungszeit verrät die Ziffer



- Für jede Ziffer maximal 10 Messungen



- Für jede Ziffer maximal 10 Messungen
- Bei 4 Stellen: 40 Versuche um PIN zu erraten



- Für jede Ziffer maximal 10 Messungen
- Bei 4 Stellen: 40 Versuche um PIN zu erraten
- Vergleich zu probieren: 10 000 Möglichkeiten



- Für jede Ziffer maximal 10 Messungen
- Bei 4 Stellen: 40 Versuche um PIN zu erraten
- Vergleich zu probieren: 10 000 Möglichkeiten
- Seitenkanal reduziert Anzahl Versuche um **Faktor 250**

- Viele Funktionen können mit **konstanter Laufzeit** implementiert werden

```
1 function check_pin($input) {
2   $correct = "1234";
3   // Annahme: PIN korrekt
4   $ok = true;
5   for($i = 0; $i < 4; $i++) {
6     if($correct[$i] != $input[$i]) {
7       // Unterschied, merken
8       $ok = false;
9     }
10  }
11  return $ok;
12 }
```

- Viele Funktionen können mit **konstanter Laufzeit** implementiert werden

```
1 function check_pin($input) {
2   $correct = "1234";
3   // Annahme: PIN korrekt
4   $ok = true;
5   for($i = 0; $i < 4; $i++) {
6     if($correct[$i] != $input[$i]) {
7       // Unterschied, merken
8       $ok = false;
9     }
10  }
11  return $ok;
12 }
```

- Doch manchmal ist der Seitenkanal in der **Hardware**

Mikroarchitekturelle Seitenkanäle



- Mikroarchitektur beschreibt die **interne** Art wie CPUs arbeiten

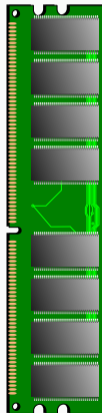


- Mikroarchitektur beschreibt die **interne** Art wie CPUs arbeiten
- Nicht sichtbar für Benutzer oder Programmierer

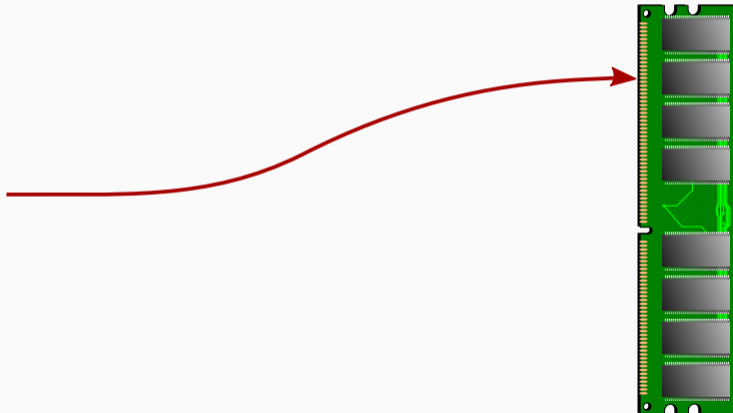


- Mikroarchitektur beschreibt die **interne** Art wie CPUs arbeiten
- Nicht sichtbar für Benutzer oder Programmierer
- Ist größtenteils **nicht dokumentiert** und kann nicht direkt beobachtet werden

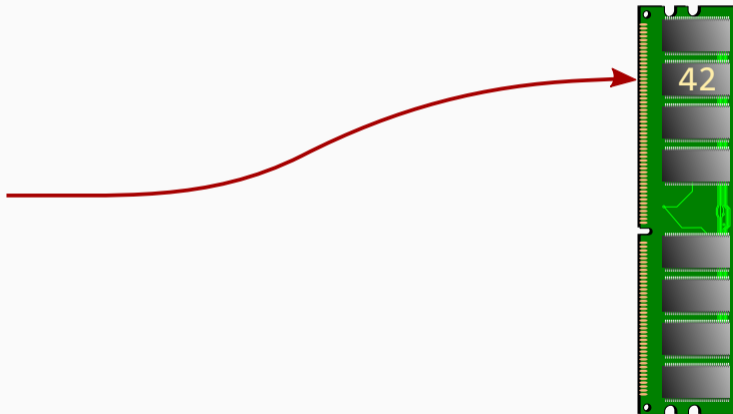
```
$i = 42;  
echo $i;  
echo $i;
```



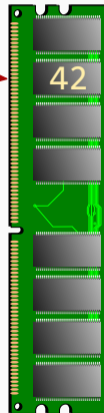
```
$i = 42;  
echo $i;  
echo $i;
```



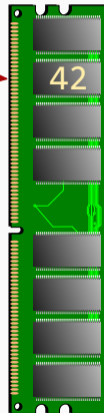
```
$i = 42;  
echo $i;  
echo $i;
```



```
$i = 42;  
echo $i;  
echo $i;
```



```
$i = 42;  
echo $i;  
echo $i;
```











1337 4242

FOOD CACHE

Revolutionary concept!

Store your food at home,
never go to the grocery store
during cooking.

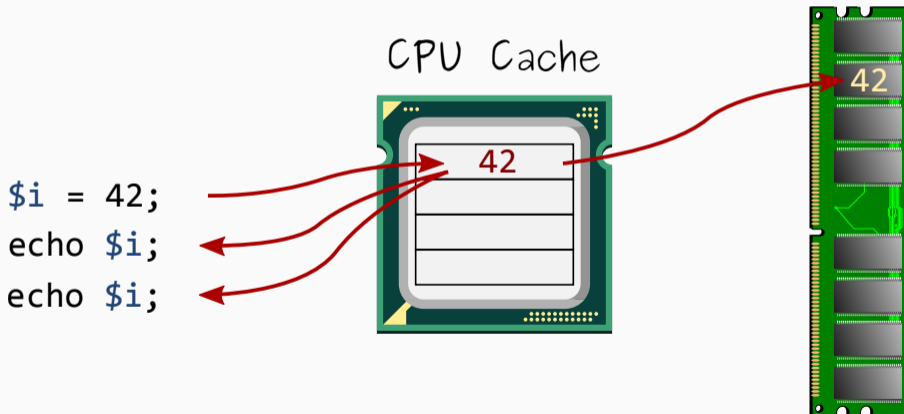
Can store **ALL** kinds of food.

ONLY TODAY INSTEAD OF ~~\$1,300~~

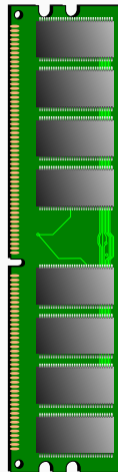
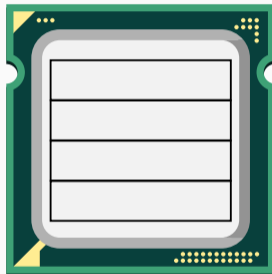
\$1,299

ORDER VIA PHONE: +555 12345



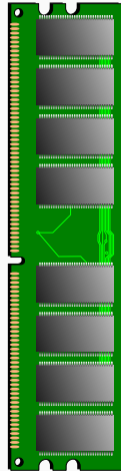
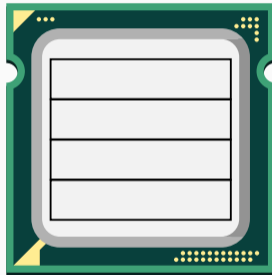


```
echo $i;  
echo $i;
```



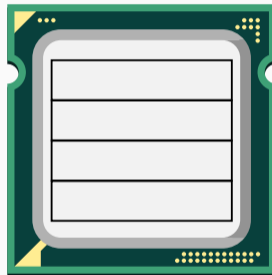
```
echo $i;  
echo $i;
```

Cache miss

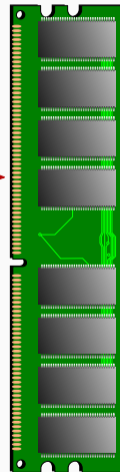


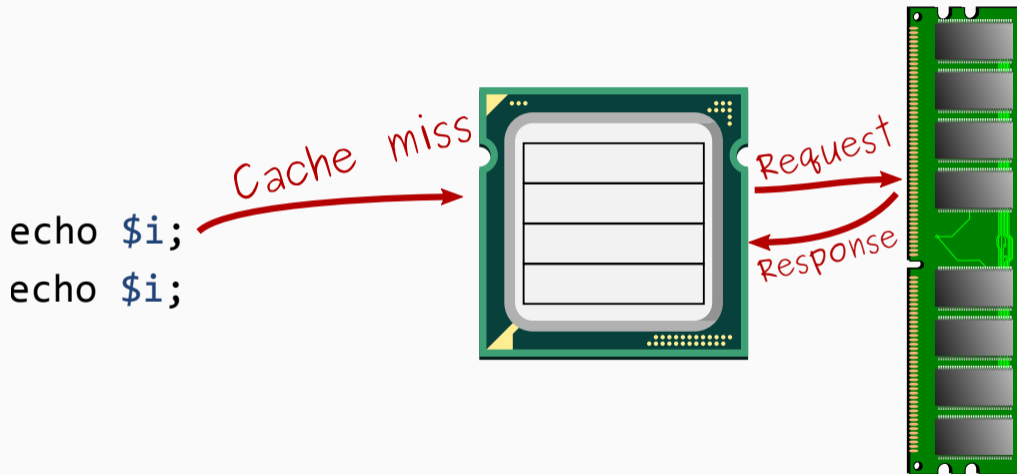
```
echo $i;  
echo $i;
```

Cache miss



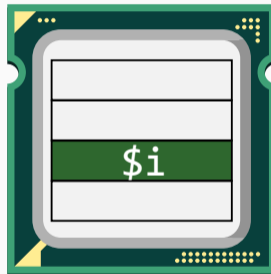
Request





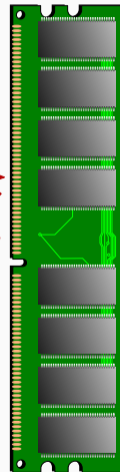

```
echo $i;  
echo $i;
```

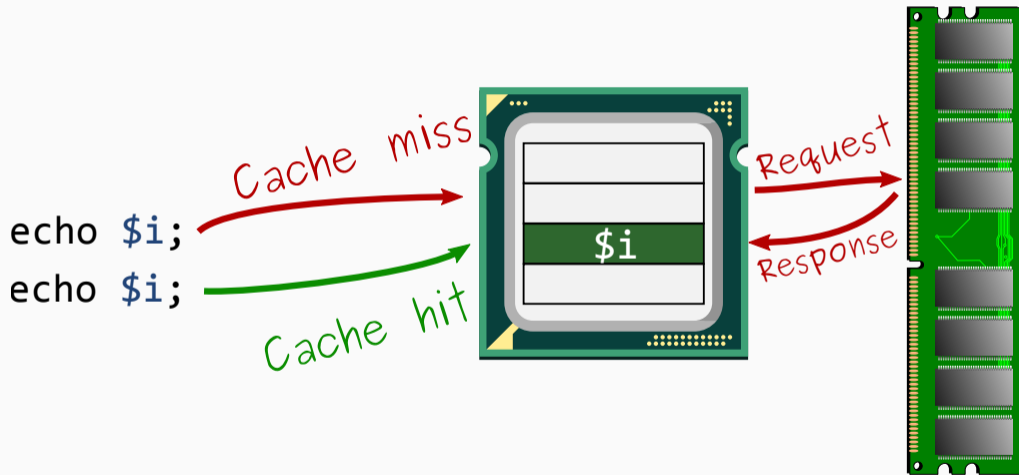
Cache miss

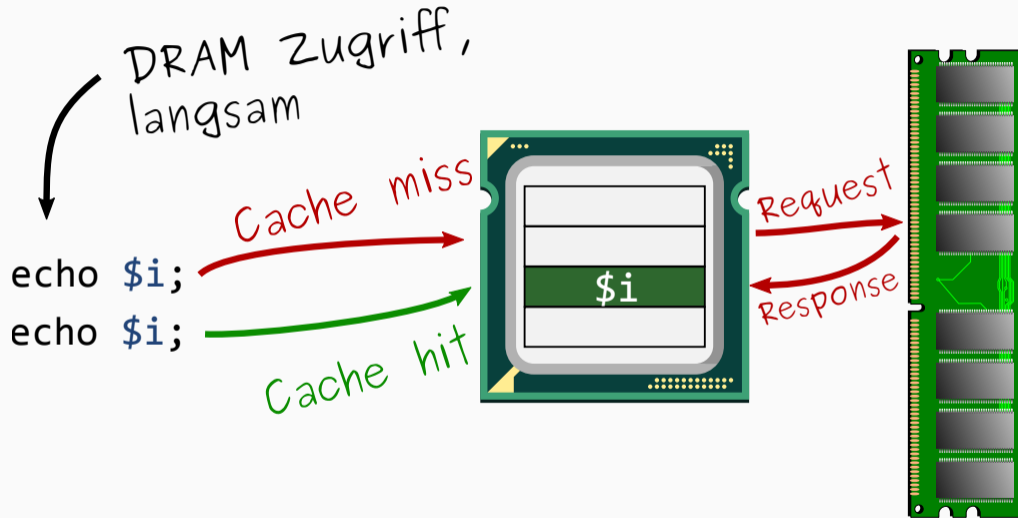


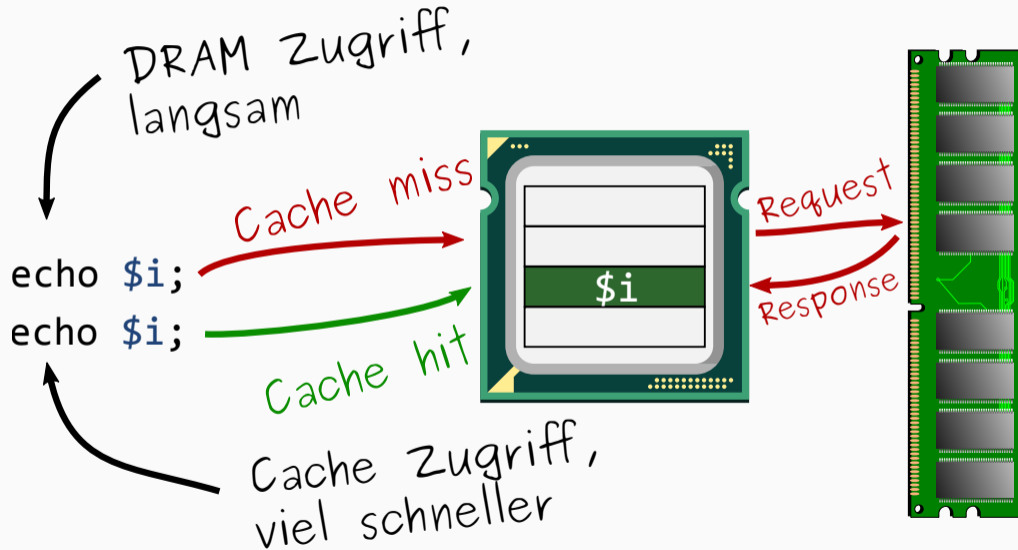
Request

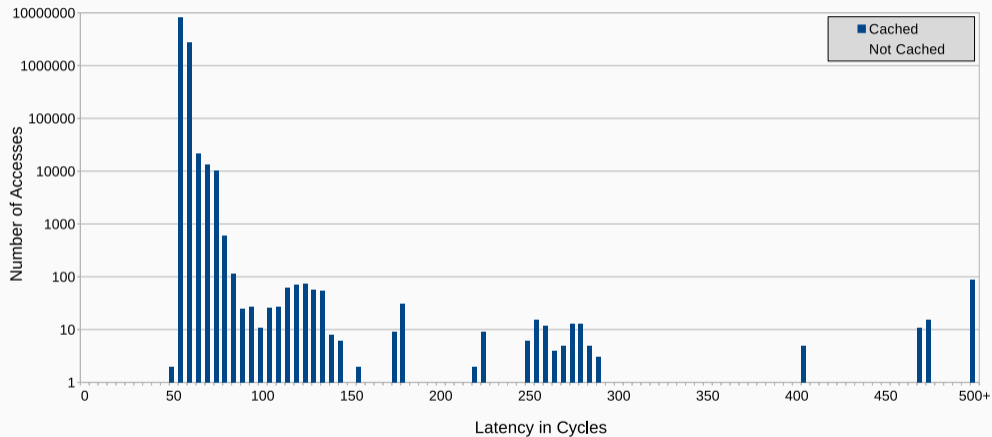
Response

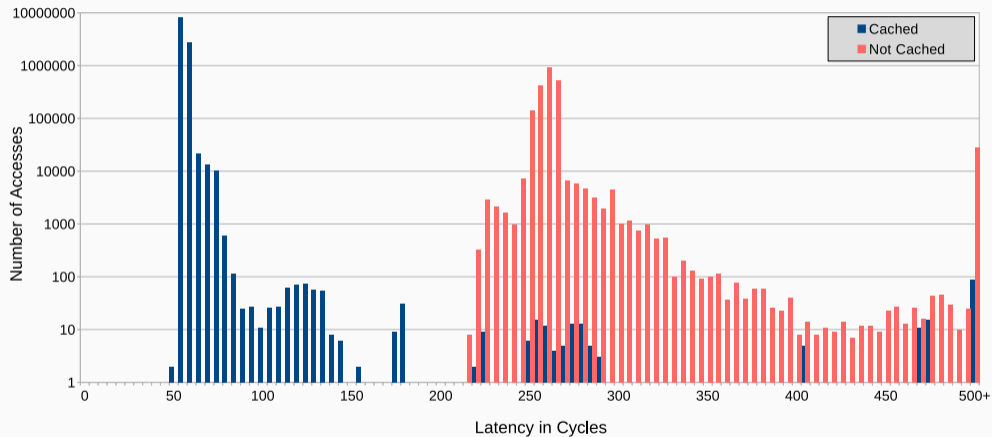










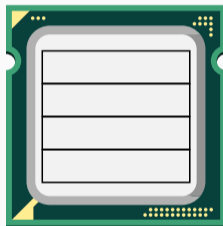


Seitenkanalangriffe

Shared Memory

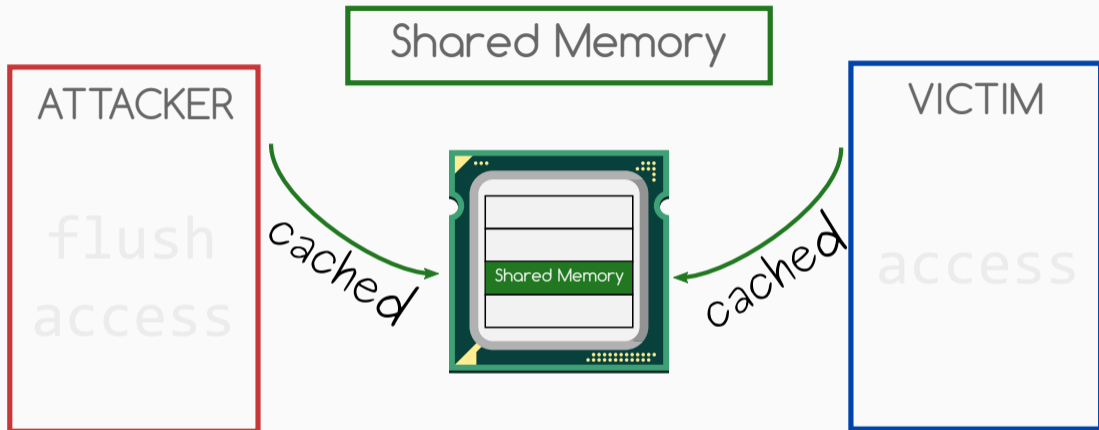
ATTACKER

flush
access



VICTIM

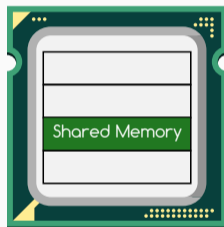
access



Shared Memory

ATTACKER

flush
access



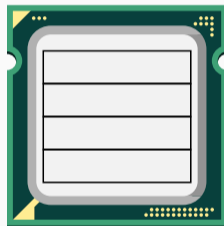
VICTIM

access

Shared Memory

ATTACKER

flush
access



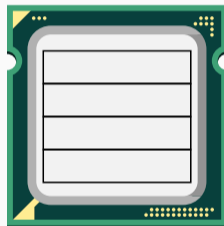
VICTIM

access

Shared Memory

ATTACKER

flush
access



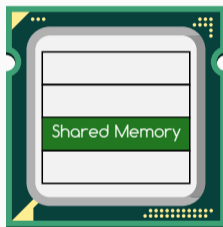
VICTIM

access

Shared Memory

ATTACKER

flush
access



VICTIM

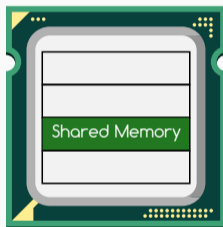
access

Shared Memory

ATTACKER

flush

access



VICTIM

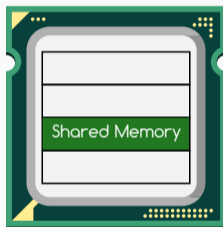
access

Shared Memory

ATTACKER

flush

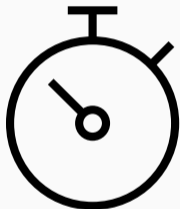
access



VICTIM

access

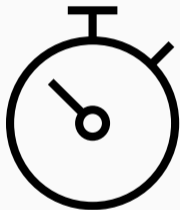
schnell, wenn auf die Daten zugegriffen wurde,
sonst langsam



```
1 $array[84] = 0;
```

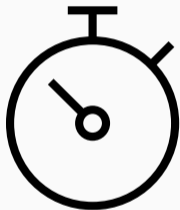


```
1 $array[84] = 0;
```



- Flush+Reload über alle Indices





```
1 $array[84] = 0;
```

- Flush+Reload über alle Indices



- Zugriffener Index lädt **schneller**



- Flush+Reload nutzt den **Cache** als Seitenkanal



- Flush+Reload nutzt den **Cache** als Seitenkanal
- Ermöglicht **Speicherzugriffe** zu beobachten



- Flush+Reload nutzt den **Cache** als Seitenkanal
- Ermöglicht **Speicherzugriffe** zu beobachten
- Flush+Reload kann jedoch **keine Werte** lesen

Meltdown



MELTDOWN

Ein Fehler in Prozessoren, so schwerwiegend, dass...





Ein Fehler in Prozessoren, so schwerwiegend, dass...

- er weltweit in den **Nachrichten** war

FOX BUSINESS
WASHINGTON, D.C.

WASHINGTON, D.C.

WINTER STORM

NEWS ALERT

INTEL REVEALS DESIGN FLAW THAT COULD ALLOW HACKERS TO ACCESS DATA

FOX BUSINESS NETWORK

@FOXBUSINESS



DEVELOPING STORY

COMPUTER CHIP FLAWS IMPACT BILLIONS OF DEVICES

LIVE



DAX ▲ 164.69

NEWS STREAM





SECURITY FLAW REVEALED

Intel (Prev)
45.26 -1.59 [-3.39%]

Intel (After Hours)
44.85 -0.41 [-0.91%]

CAPITAL
CONNECTION

SHROUT: ISSUE NOT UNIQUE TO INTEL, BUT IT'S AFFECTED THE MOST

 **CNBC**



Ein Fehler in Prozessoren, so schwerwiegend, dass...

- er weltweit in den **Nachrichten** war
- es **Wikipedia** Artikel in mehreren Sprachen gibt



WIKIPEDIA
The Free Encyclopedia

Main page
Contents
Featured content
Current events
Random article
Donate to Wikipedia
Wikipedia store

Interaction

Help
About Wikipedia
Community portal
Recent changes
Contact page

Tools

What links here
Related changes
Upload file

Not logged in Talk Contributions Create account Log in

Article Talk

Read Edit View history

Search Wikipedia

Meltdown (security vulnerability)

From Wikipedia, the free encyclopedia

Meltdown is a hardware *vulnerability* affecting Intel x86 microprocessors and some ARM-based microprocessors.^{[1][2][3]} It allows a rogue process to read all memory, even when it is not authorized to do so.

Meltdown affects a wide range of systems. At the time of disclosure, this included all devices running any but the most recent and *patched* versions of iOS,^[4] Linux^{[5][6]}, macOS,^[4] or Windows. Accordingly, many servers and *cloud services* were impacted,^[7] as well as a potential majority of smart devices and *embedded devices* using ARM based processors (mobile devices, smart TVs and others), including a wide range of networking equipment. A purely software workaround to Meltdown has been assessed as slowing computers between 5 and 30 percent in certain specialized workloads,^[8] although companies responsible for software correction of the exploit are reporting minimal impact from general benchmark testing.^[9]

Meltdown was issued a *Common Vulnerabilities and Exposures* ID of CVE-2017-5754^[10], also known as *Rogue Data Cache Load*,^[2] in January 2018. It was disclosed in conjunction with another exploit, *Spectre*, with which it shares some, but not all characteristics. The Meltdown and Spectre vulnerabilities are considered "catastrophic"



The logo used by the ^[5] team that discovered the vulnerability



WIKIPEDIA
The Free Encyclopedia

Main page
Contents
Featured content
Current events
Random article
Donate to Wikipedia
Wikipedia store

Interaction

Help
About Wikipedia
Community portal
Recent changes
Contact page

Tools

What links here
Related changes
Upload file

Not logged in | Talk | Contributions | Create account | Log in

Article | Talk

Read | Edit | View history

Search Wikipedia

Spectre (security vulnerability)

From Wikipedia, the free encyclopedia

Spectre is a **vulnerability** that affects modern microprocessors that perform **branch prediction**.^{[1][2][3]} On most processors, the **speculative execution** resulting from a **branch misprediction** may leave observable **side effects** that may reveal private data to **attackers**. For example, if the pattern of memory accesses performed by such speculative execution depends on private data, the resulting state of the data cache constitutes a **side channel** through which an attacker may be able to extract information about the private data using a **timing attack**.^{[4][5][6]}

Two **Common Vulnerabilities and Exposures** IDs related to Spectre, **CVE-2017-5753**^[7] (bounds check bypass) and **CVE-2017-5715**^[8] (branch target injection), have been issued.^[7] **JIT engines** used for **JavaScript** were found vulnerable. A website can read data stored in the browser for another website, or the browser's memory itself.^[8]

Several procedures to help protect home computers and related devices from the Spectre (and **Meltdown**) security vulnerabilities have been published.^{[9][10][11][12]} Spectre patches have been reported to significantly slow down performance, especially on older computers; on the newer 8th generation Core platforms, benchmark performance drops of 2–14 percent have been measured.^[13] Meltdown patches may also produce performance loss.^{[5][14][15]} On January 18, 2018, unwanted reboots, even for newer Intel chips, due to

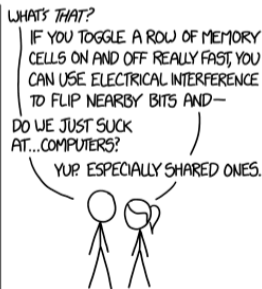
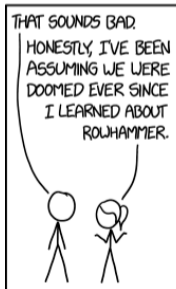
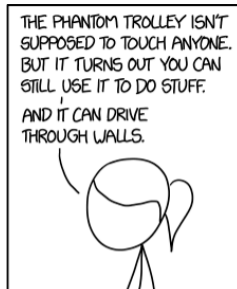


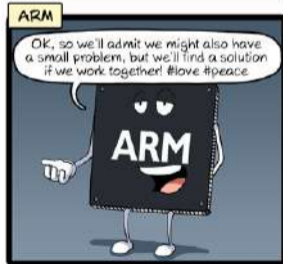
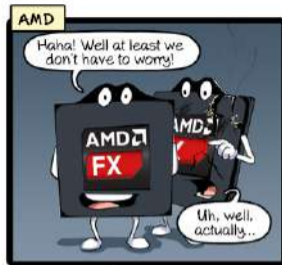
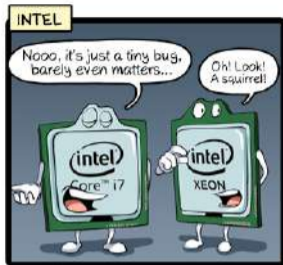
A logo created for the vulnerability, featuring a ghost with a branch



Ein Fehler in Prozessoren, so schwerwiegend, dass...

- er weltweit in den **Nachrichten** war
- es **Wikipedia** Artikel in mehreren Sprachen gibt
- es sogar **Comics** darüber gibt



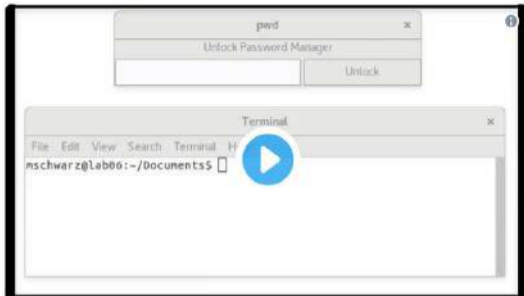


CommitStrip.com



Ein Fehler in Prozessoren, so schwerwiegend, dass...

- er weltweit in den **Nachrichten** war
- es **Wikipedia** Artikel in mehreren Sprachen gibt
- es sogar **Comics** darüber gibt
- sogar Snowden auf **Twitter** darüber schreibt



Edward Snowden ✓

@Snowden



You may have heard about [@Intel's](#) horrific [#Meltdown](#) bug. But have you watched it in action? When your computer asks you to apply updates this month, don't click "not now." (via [spectreattack.com](#) & [@misc0110](#))

23:37 - 4. Jan. 2018



152



6.547



6.512



- Ein Fehler in Intel Prozessoren (und manchen ARM Prozessoren)



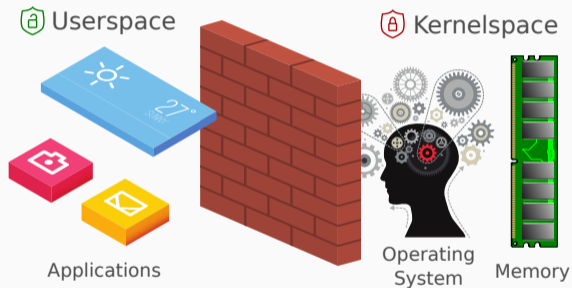
- Ein Fehler in Intel Prozessoren (und manchen ARM Prozessoren)
- Meltdown kann beliebigen Speicher auslesen



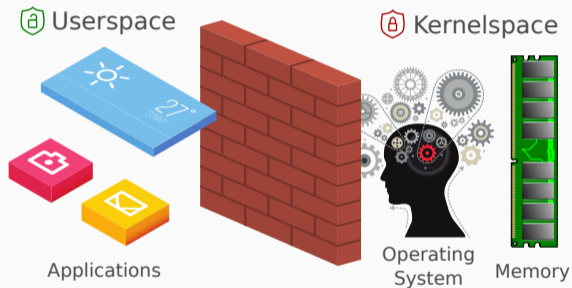
- Ein Fehler in Intel Prozessoren (und manchen ARM Prozessoren)
- Meltdown kann beliebigen **Speicher auslesen**
- Sowohl Speicher des Betriebssystems, als auch anderer Anwendungen

Wie greift man eigentlich auf fremden Speicher zu?

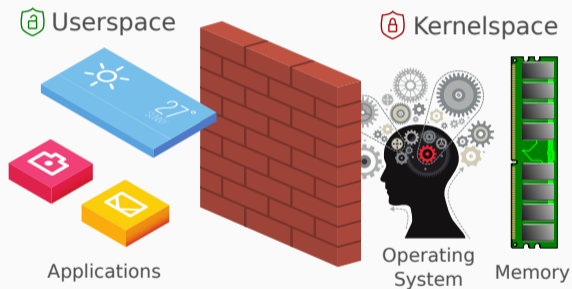
- Das Betriebssystem ist isoliert von allen anderen Anwendungen



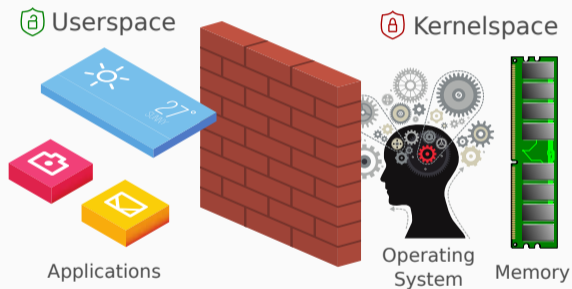
- Das Betriebssystem ist isoliert von allen anderen Anwendungen
- Diese **Isolation** wird durch Software und Hardware umgesetzt



- Das Betriebssystem ist isoliert von allen anderen Anwendungen
- Diese **Isolation** wird durch Software und Hardware umgesetzt
- Anwendungen können nicht direkt auf das Betriebssystem zugreifen



- Das Betriebssystem ist isoliert von allen anderen Anwendungen
- Diese **Isolation** wird durch Software und Hardware umgesetzt
- Anwendungen können nicht direkt auf das Betriebssystem zugreifen
- Das Betriebssystem kann allerdings auf jeden Teil des Speichers zugreifen



- Für das Betriebssystem ist der Speicher ein großes Array





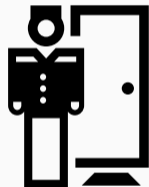
- Für das Betriebssystem ist der Speicher ein großes Array
- Die CPU prüft, ob der Zugriff auf dieses Array wirklich vom Betriebssystem kommt



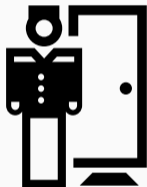
- Für das Betriebssystem ist der Speicher ein großes Array
- Die CPU prüft, ob der Zugriff auf dieses Array wirklich vom Betriebssystem kommt
- Wenn der Zugriff von einer Anwendung kommt, wird diese beendet



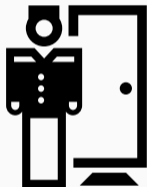
- Für das Betriebssystem ist der Speicher ein großes Array
- Die CPU prüft, ob der Zugriff auf dieses Array wirklich vom Betriebssystem kommt
- Wenn der Zugriff von einer Anwendung kommt, wird diese beendet
- In Programmiersprachen wie C/C++ kann man dies direkt probieren



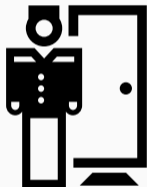
- Der Prozessor prüft, ob der Zugriff **erlaubt** ist



- Der Prozessor prüft, ob der Zugriff **erlaubt** ist
- Ja → Daten werden geladen



- Der Prozessor prüft, ob der Zugriff **erlaubt** ist
- Ja → Daten werden geladen
- Nein → Programm wird **beendet**



- Der Prozessor prüft, ob der Zugriff **erlaubt** ist
- Ja → Daten werden geladen
- Nein → Programm wird **beendet**
- Wirklich?

```
1 $x = 1 % 0; // Division by Zero
2 // < Programm wird beendet >
3
4 $array[84] = 0;
```



```
1 $x = 1 % 0; // Division by Zero
2 // < Programm wird beendet >
3
4 $array[84] = 0;
```



- Flush+Reload über alle Indices



```
1 $x = 1 % 0; // Division by Zero
2 // < Programm wird beendet >
3
4 $array[84] = 0;
```



- Flush+Reload über alle Indices



- Zugriffener Index lädt schneller...


```
1 $x = 1 % 0; // Division by Zero
2 // < Programm wird beendet >
3
4 $array[84] = 0;
```



- Flush+Reload über alle Indices



- Zugriffener Index lädt schneller...
- ...obwohl die Zeile **nicht ausgeführt** wurde

Out-of-order Ausführung

6. Cook everything until
vegetables are soft

5. Add green to soup
and let it simmer

7. *Serve with cooked
and peeled potatoes*





Eine Stunde warten



Eine Stunde warten



LATENZ

1. Wash and cut
vegetables

2. Pick the basil leaves
and set aside

3. Heat 2 tablespoons of
oil in a pan

4. Fry vegetables until
golden and softened



Abhängigkeit

1. Wash and cut vegetables

2. Pick the basil leaves and set aside

3. Heat 2 tablespoons of oil in a pan

4. Fry vegetables until golden and softened

Parallelisierbar




```
$breite = 10; $hoehe = 5;

$diagonale = sqrt($breite * $breite
                  + $hoehe * $hoehe);
$flaeche = $breite * $hoehe;

echo "Flaeche $breite x $hoehe = $flaeche";
```

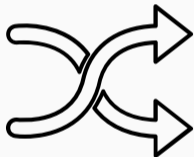
Abhängigkeit



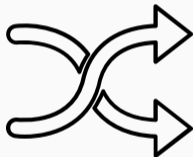
```
$breite = 10; $hoehe = 5;  
$diagonale = sqrt($breite * $breite  
                  + $hoehe * $hoehe);  
$flaeche = $breite * $hoehe;  
echo "Flaeche $breite x $hoehe = $flaeche";
```



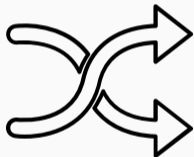
Parallelisierbar



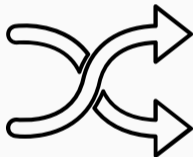
- Code muss nicht in der Reihenfolge ausgeführt werden wie im Programm



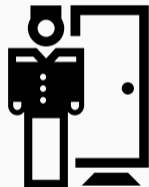
- Code muss nicht in der Reihenfolge ausgeführt werden wie im Programm
- Ausführung muss jedoch immer korrekt sein



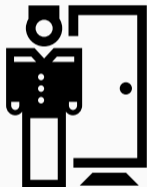
- Code muss nicht in der Reihenfolge ausgeführt werden wie im Programm
- Ausführung muss jedoch immer korrekt sein
- Nicht nur der Fall auf Code-Ebene



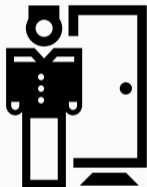
- Code muss nicht in der Reihenfolge ausgeführt werden wie im Programm
- Ausführung muss jedoch immer korrekt sein
- Nicht nur der Fall auf Code-Ebene
- Auch einzelne Programmteile können out-of-order ausgeführt werden



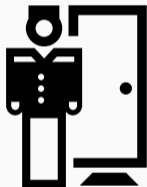
- Der Prozessor prüft, ob der Zugriff erlaubt ist



- Der Prozessor prüft, ob der Zugriff erlaubt ist
- Ja → Daten werden geladen



- Der Prozessor prüft, ob der Zugriff erlaubt ist
- Ja → Daten werden geladen
- Nein → Programm wird **beendet**



- Der Prozessor prüft, ob der Zugriff erlaubt ist
- Ja → Daten werden geladen
- Nein → Programm wird **beendet**
- Kann auch hier die **Reihenfolge umgedreht** werden?



- Zuerst laden, danach Berechtigung prüfen?



- Zuerst laden, danach Berechtigung prüfen?
- Wer hält das für eine gute Idee?



- Zuerst laden, danach Berechtigung prüfen?
- Wer hält das für eine gute Idee?
- Zumindest **Intel** hielt es für eine gute Idee



- Zuerst laden, danach Berechtigung prüfen?
- Wer hält das für eine gute Idee?
- Zumindest **Intel** hielt es für eine gute Idee
- Begründung: Programm wird danach so oder so beendet



CRIME SCENE DO NOT CROSS
CRIME SCENE DO NOT CROSS
CRIME SCENE DO NOT CROSS



- Annahme: Berechtigung wird **nach** dem Zugriff geprüft



- Annahme: Berechtigung wird **nach** dem Zugriff geprüft
- Resultat: Ein kleines Zeitfenster, in dem wir mit den Daten arbeiten können



- Annahme: Berechtigung wird **nach** dem Zugriff geprüft
- Resultat: Ein kleines Zeitfenster, in dem wir mit den Daten arbeiten können
- Daten müssen an einen “sicheren” Ort



- Annahme: Berechtigung wird **nach** dem Zugriff geprüft
- Resultat: Ein kleines Zeitfenster, in dem wir mit den Daten arbeiten können
- Daten müssen an einen “sicheren” Ort
- Alles Sichtbare (Variablen, Dateien, ...) wird **aufgeräumt**



- Kann die CPU alle Spuren vom “Tatort” beseitigen?



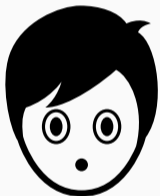
- Kann die CPU **alle Spuren** vom “Tatort” **beseitigen**?
- Spuren von out-of-order Ausführung bleiben im **Cache** zurück



- Kann die CPU **alle Spuren** vom “Tatort” **beseitigen**?
- Spuren von out-of-order Ausführung bleiben im **Cache** zurück
- Cache ist normal nicht sichtbar, da Teil der Mikroarchitektur



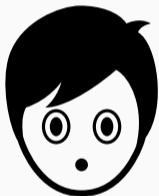
- Kann die CPU **alle Spuren** vom “Tatort” **beseitigen**?
- Spuren von out-of-order Ausführung bleiben im **Cache** zurück
- Cache ist normal nicht sichtbar, da Teil der Mikroarchitektur
- **Flush+Reload** macht Cache sichtbar



```
1 $wert = $dram[1000]; // Nur im Betriebssystem erlaubt!  
2 // < Programm wird beendet >  
3  
4 $array[$wert] = 0;
```



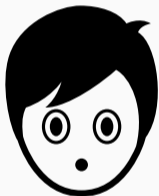
```
1 $wert = $dram[1000]; // Nur im Betriebssystem erlaubt!  
2 // < Programm wird beendet >  
3  
4 $array[$wert] = 0;
```



- Flush+Reload über alle Indices



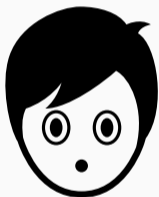
```
1 $wert = $dram[1000]; // Nur im Betriebssystem erlaubt!  
2 // < Programm wird beendet >  
3  
4 $array[$wert] = 0;
```



- Flush+Reload über alle Indices



- Zugriffener Index lädt **schneller**...

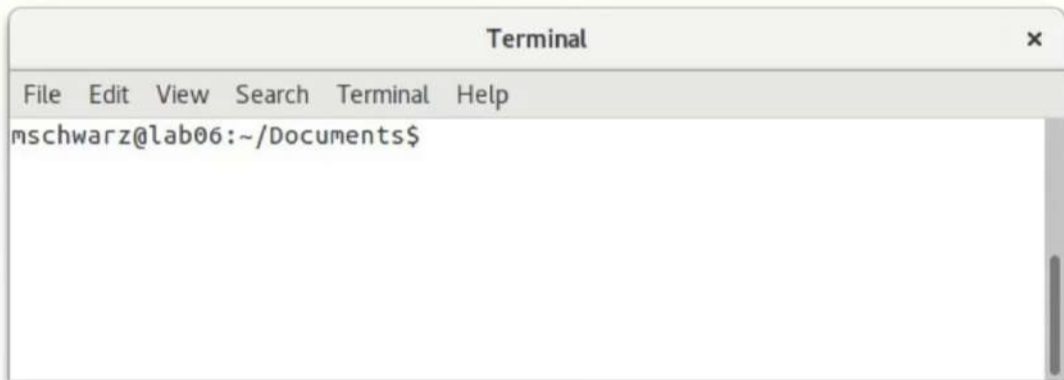
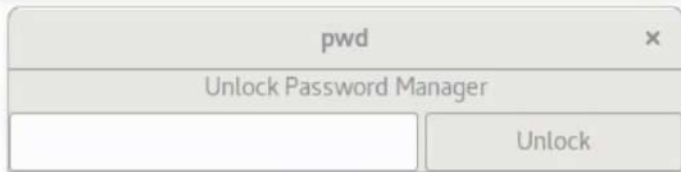


```
1 $wert = $dram[1000]; // Nur im Betriebssystem erlaubt!  
2 // < Programm wird beendet >  
3  
4 $array[$wert] = 0;
```

- Flush+Reload über alle Indices



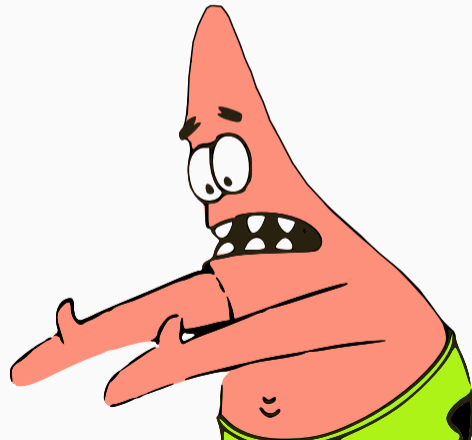
- Zugegriffener Index lädt **schneller**...
- ...und verrät damit den **Wert**



Und jetzt?...

- Das Problem: Betriebssystem ist sichtbar

- Das Problem: Betriebssystem ist sichtbar
- Warum nehmen wir nicht das Betriebssystem...





- ...und verstecken es wenn wir es nicht brauchen?



- ...und verstecken es wenn wir es nicht brauchen?
- Die Überprüfung der Berechtigung in Hardware ist nicht zuverlässig



- Wir lassen das Betriebssystem **verschwinden**



- Wir lassen das Betriebssystem **verschwinden**
- Geschützter Speicher ist unsichtbar



- Wir lassen das Betriebssystem **verschwinden**
- Geschützter Speicher ist unsichtbar
- Niemand kann auf geschützten Speicher zugreifen





Kernel **A**ddress **I**solation to have **S**ide channels **E**fficiently **R**emoved

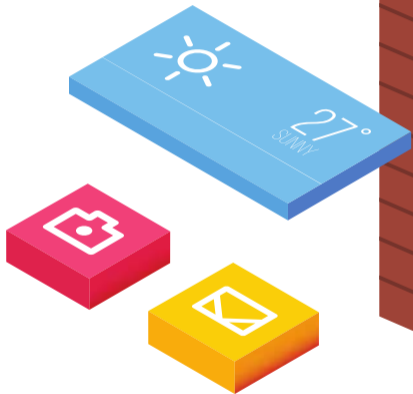
KAISER /'kAIZə/

1. [german] Emperor, ruler of an empire
2. largest penguin, emperor penguin

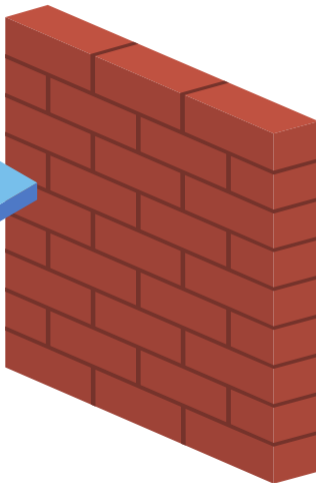


Kernel **A**ddress **I**solation to have **S**ide channels **E**fficiently **R**emoved

 Userspace



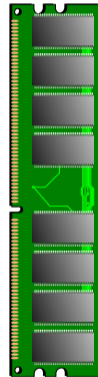
Applications



 Kernelspace

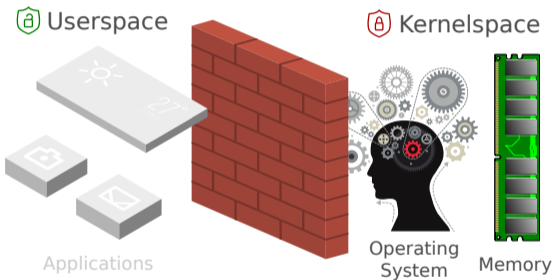


Operating System

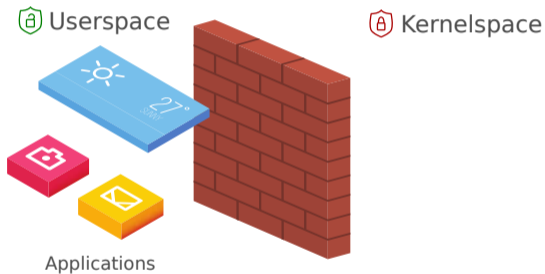


Memory

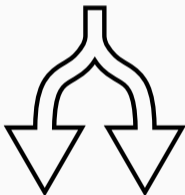
Kernel View



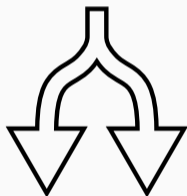
User View



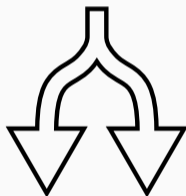
↔
context switch



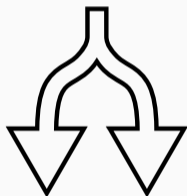
- Wir haben **KAISER** im Juli 2017 veröffentlicht



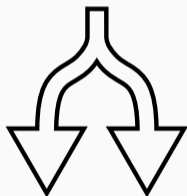
- Wir haben **KAISER** im Juli 2017 veröffentlicht
- Intel und andere haben es verbessert und in Linux als **KPTI** (Kernel Page Table Isolation) aufgenommen



- Wir haben **KAISER** im Juli 2017 veröffentlicht
- Intel und andere haben es verbessert und in Linux als **KPTI** (Kernel Page Table Isolation) aufgenommen
- Microsoft hat in Windows 10 etwas Ähnliches implementiert



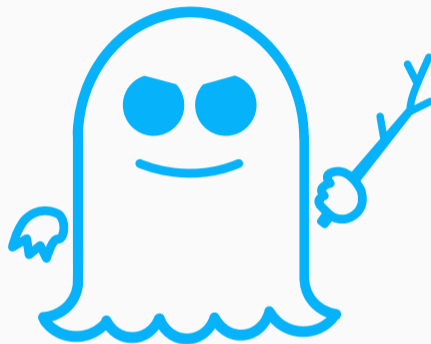
- Wir haben **KAISER** im Juli 2017 veröffentlicht
- Intel und andere haben es verbessert und in Linux als **KPTI** (Kernel Page Table Isolation) aufgenommen
- Microsoft hat in Windows 10 etwas Ähnliches implementiert
- Apple in macOS 10.13.2 ebenfalls ("**Double Map**")



- Wir haben **KAISER** im Juli 2017 veröffentlicht
- Intel und andere haben es verbessert und in Linux als **KPTI** (Kernel Page Table Isolation) aufgenommen
- Microsoft hat in Windows 10 etwas Ähnliches implementiert
- Apple in macOS 10.13.2 ebenfalls ("**Double Map**")
- Grundidee ist immer gleich: das Betriebssystem verstecken



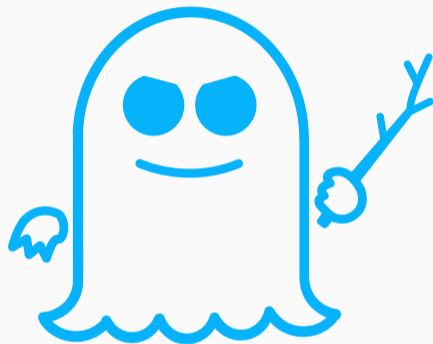
MELTDOWN



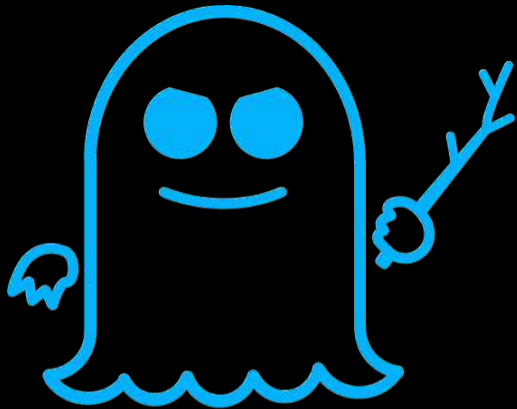
SPECTRE



MELTDOWN



SPECTRE



SPECTRE



PIZZA

SPECIAL RECIPES



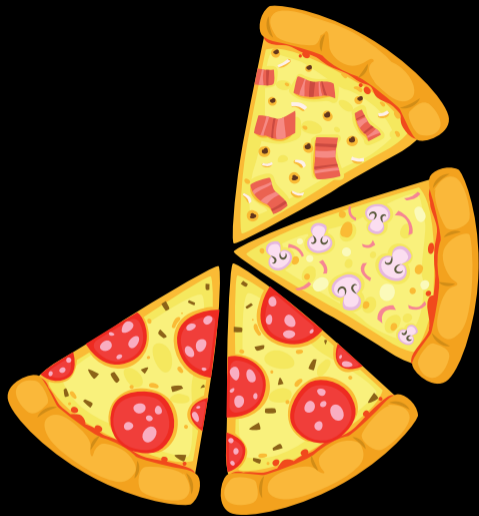
Prosciutto



Funghi



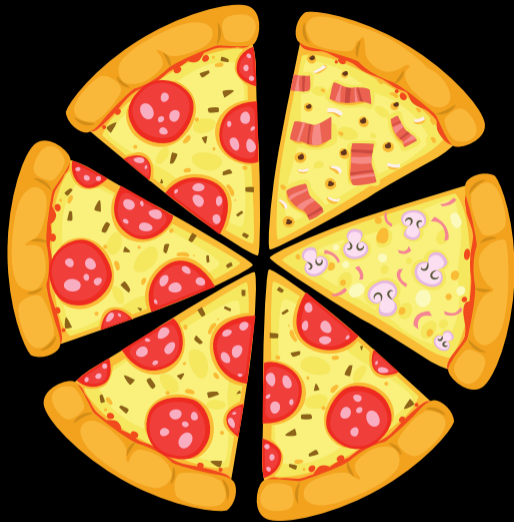
Diavolo



Diavolo



Diavolo



Diavolo

»A table for 6 please«





Speculative Cooking



»A table for 6 please«





PIZZA

SPECIAL RECIPES



PIZZA

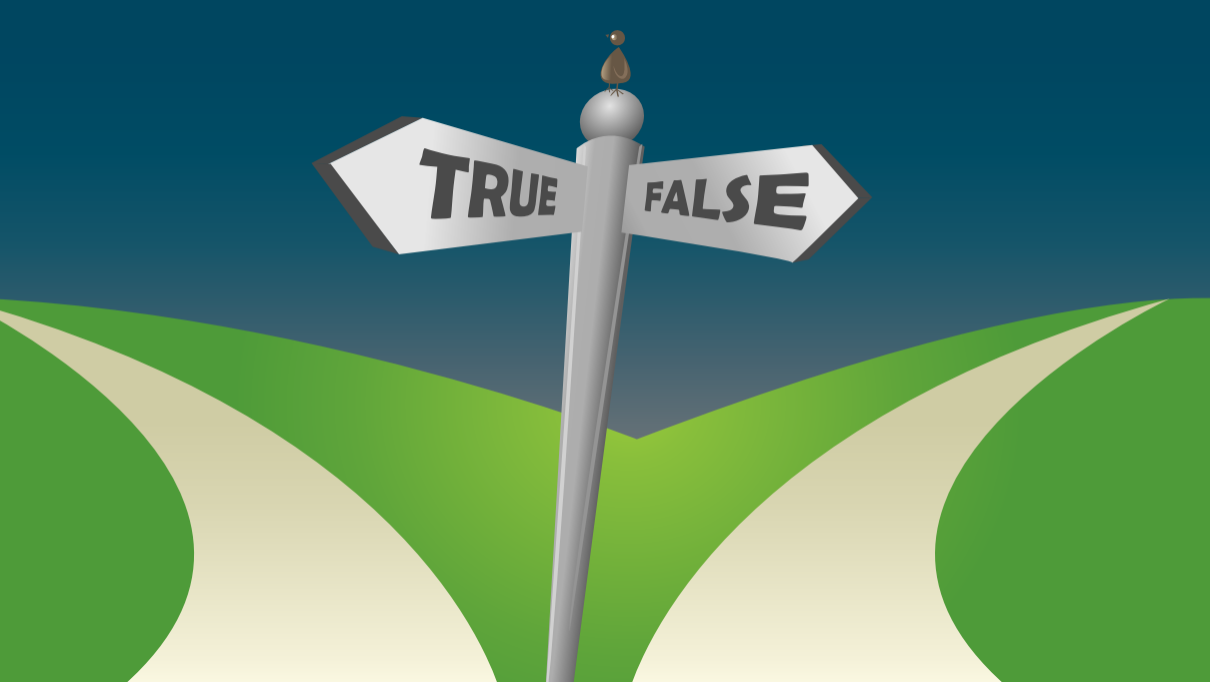
SPECIAL RECIPES

PIZZA









TRUE

FALSE

```
1 $werte = array(1, 2, 4, 8);  
2 if($index < count($werte)) {  
3     echo $werte[$index];  
4 }
```

```
if <access in bounds>
```



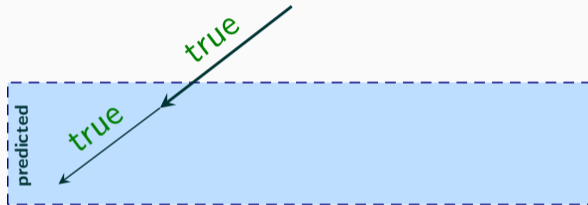
```
if <access in bounds>
```

true

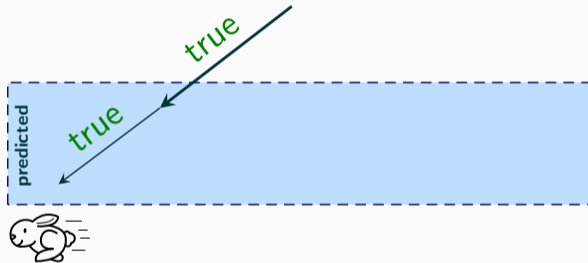
predicted

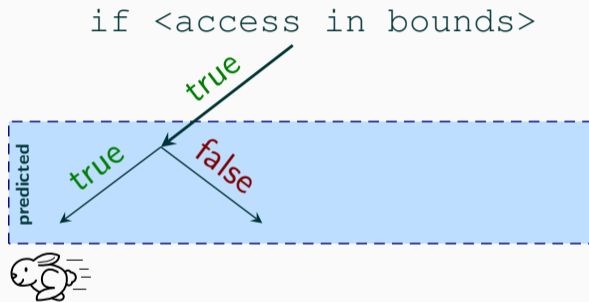


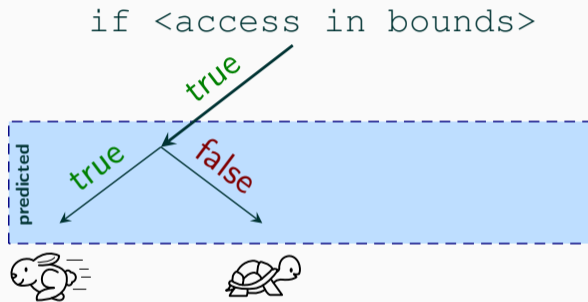
```
if <access in bounds>
```

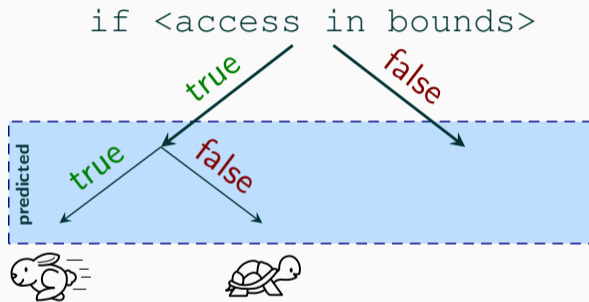


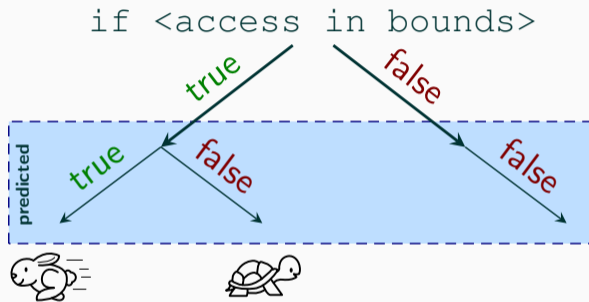
```
if <access in bounds>
```

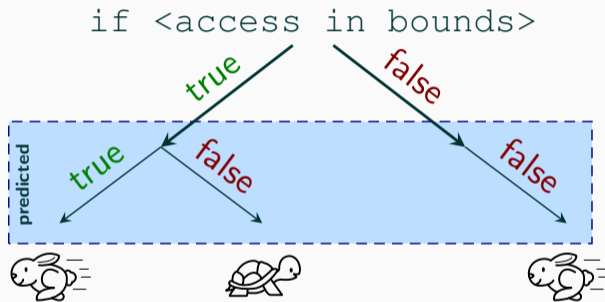


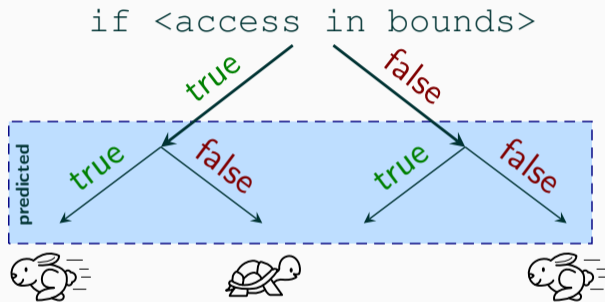


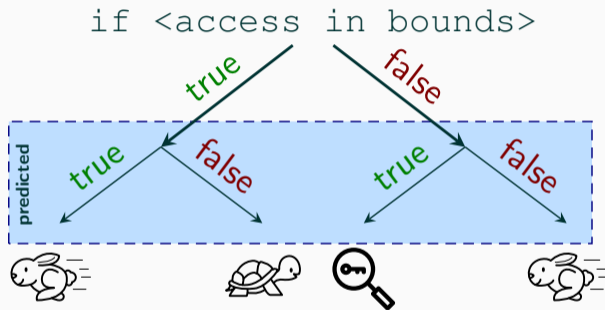




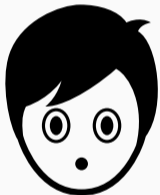






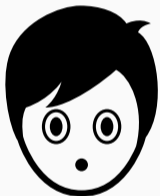


```
1 $werte = array(1, 2, 4, 8, 84);
2 //      ^-- nicht zugreifbar
3 //      v-- nur die ersten 4 Werte sind zugreifbar
4 if($index < 4) {
5     echo $array[$werte[$index]];
6 //      ^-- gleicher Trick wie bei Meltdown
7 }
```



- Flush+Reload über alle Indices

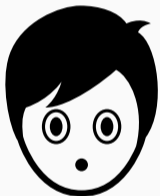




- Flush+Reload über alle Indices



- Zugegriffener Index lädt schneller...



- Flush+Reload über alle Indices



- Zugegriffener Index lädt schneller...
- ...und verrät damit wieder den Wert



- Spectre kann den eigenen Speicher auslesen



- Spectre kann den eigenen Speicher auslesen
- “Überzeugt” andere Programme ihre Geheimnisse zu offenbaren



- Spectre kann den eigenen Speicher auslesen
- **“Überzeugt”** andere Programme ihre Geheimnisse zu offenbaren
- Basiert wieder auf Flush+Reload



- Spectre kann den eigenen Speicher auslesen
- **“Überzeugt”** andere Programme ihre Geheimnisse zu offenbaren
- Basiert wieder auf Flush+Reload
- Schwer zu beheben, KAISER hilft nicht dagegen



- Triviale Lösung: Spekulation **deaktivieren**



- Triviale Lösung: Spekulation **deaktivieren**
- Dadurch können keine Fehler passieren



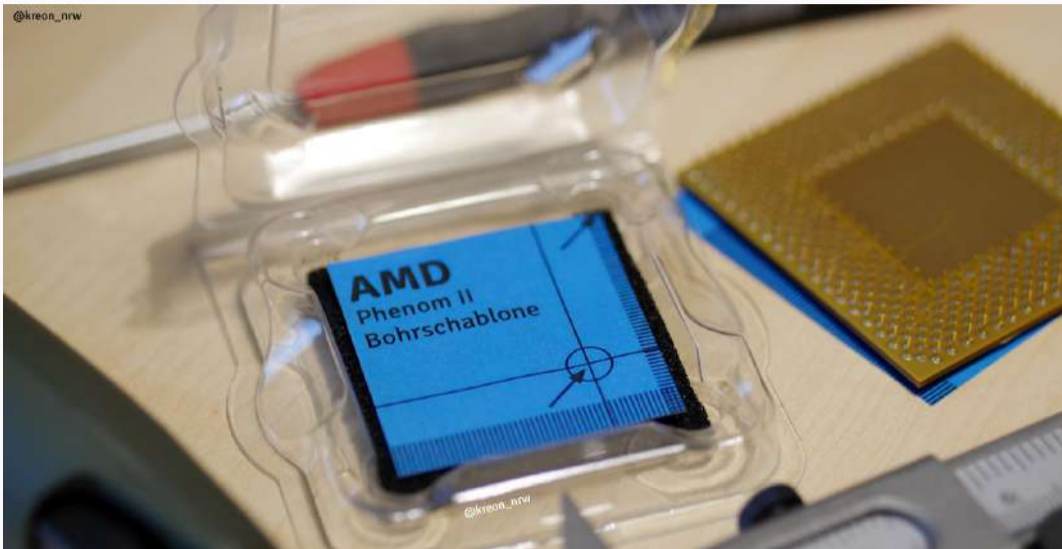
- Triviale Lösung: Spekulation **deaktivieren**
- Dadurch können keine Fehler passieren
- Problem: Performance!



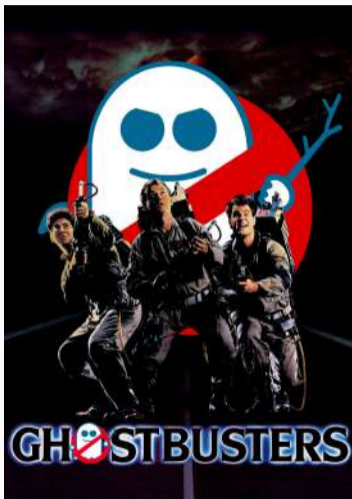
- Triviale Lösung: Spekulation **deaktivieren**
- Dadurch können keine Fehler passieren
- Problem: Performance!
- Und: Wie kann man es deaktivieren?



- Triviale Lösung: Spekulation **deaktivieren**
- Dadurch können keine Fehler passieren
- Problem: Performance!
- Und: Wie kann man es deaktivieren?
- Spekulative Ausführung ist ein wichtiger Baustein von Prozessoren



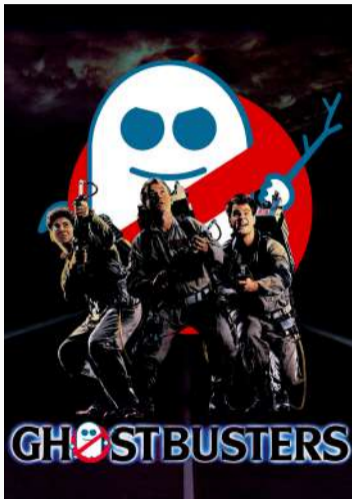




- Befehl um Spekulation zu stoppen



- Befehl um Spekulation zu stoppen
- nach jedem `if` einfügen



- Befehl um Spekulation zu stoppen
- nach jedem `if` einfügen
- Versuche zu automatisieren noch **nicht ausgereift**



- Befehl um Spekulation zu stoppen
- nach jedem `if` einfügen
- Versuche zu automatisieren noch **nicht ausgereift**
 - Außerdem: Performance! Bis zu 440% langsamer





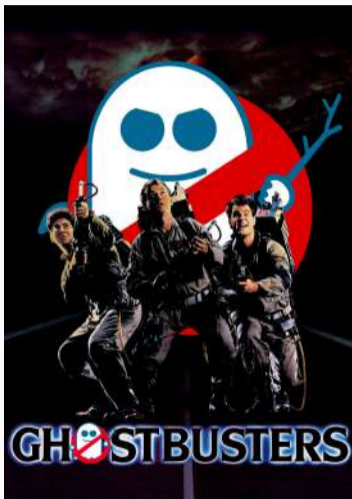
- Es gibt noch **weitere Varianten** von Spectre



- Es gibt noch **weitere Varianten** von Spectre
- Können teilweise durch CPU Updates und Betriebssystem Updates verhindert werden



- Es gibt noch **weitere Varianten** von Spectre
- Können teilweise durch CPU Updates und Betriebssystem Updates verhindert werden
- Werden erst in **einigen Jahren** wirklich behoben sein...



- Es gibt noch **weitere Varianten** von Spectre
- Können teilweise durch CPU Updates und Betriebssystem Updates verhindert werden
- Werden erst in **einigen Jahren** wirklich behoben sein...
- ...oder gar nie?



- Zeitmessung aus der CPU entfernen



- Zeitmessung aus der CPU entfernen
- Kann man sich selbst bauen



- Zeitmessung aus der CPU entfernen
- Kann man sich selbst bauen
- Flush Befehl entfernen



- Zeitmessung aus der CPU entfernen
- Kann man sich selbst bauen
- Flush Befehl entfernen
- Kann man auch nachbauen



- Zeitmessung aus der CPU entfernen
- Kann man sich selbst bauen
- Flush Befehl entfernen
- Kann man auch nachbauen
- Caches entfernen



- Zeitmessung aus der CPU entfernen
- Kann man sich selbst bauen
- Flush Befehl entfernen
- Kann man auch nachbauen
- Caches entfernen
- Performanceverlust von Faktor 100

Kann man Daten auch verändern?



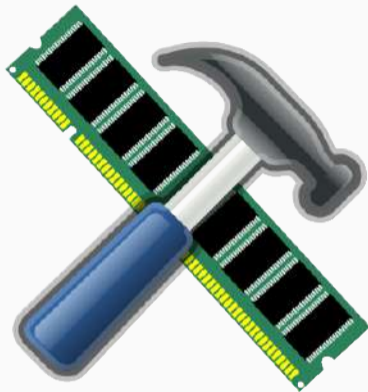
- Nicht mit Meltdown oder Spectre...



- Nicht mit Meltdown oder Spectre...
- ...auch nicht mit Flush+Reload

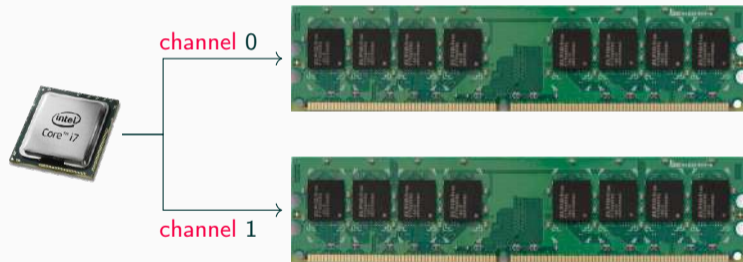


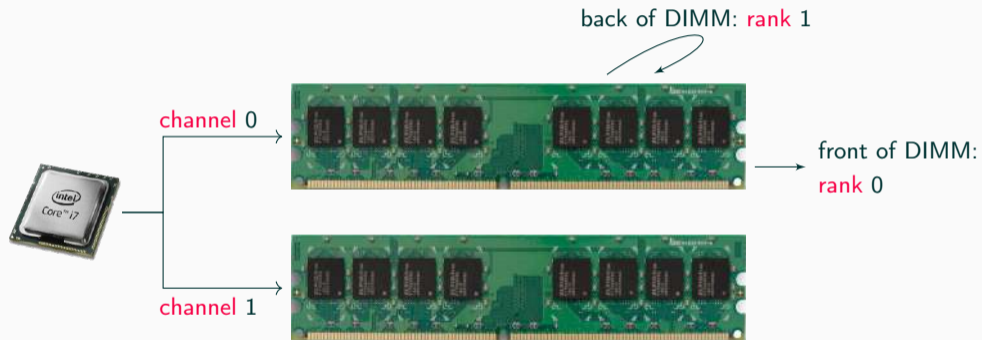
- Nicht mit Meltdown oder Spectre...
- ...auch nicht mit Flush+Reload
- Jedoch mit einem anderen mikroarchitekturellen Angriff

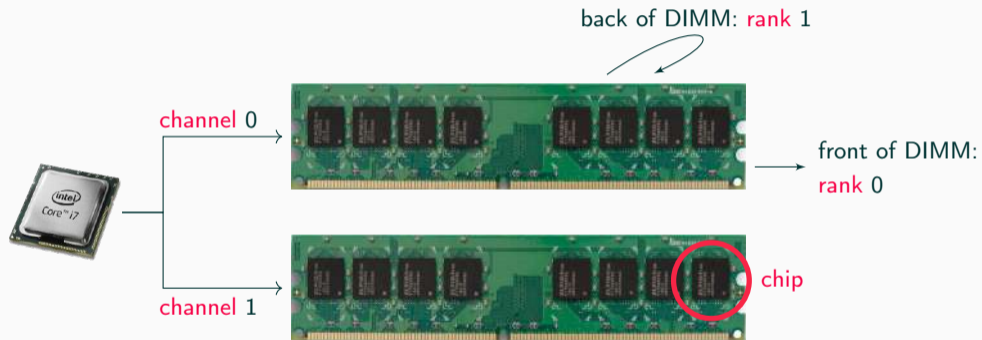


Rowhammer

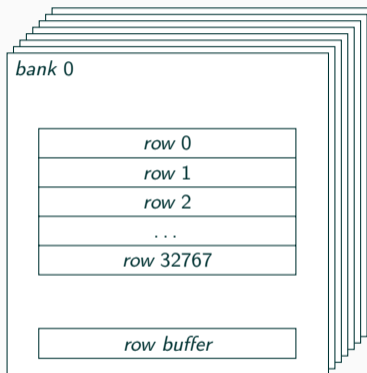




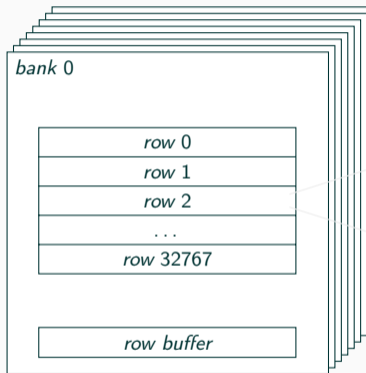




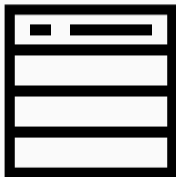
chip



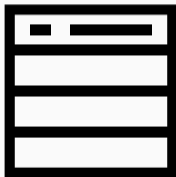
chip



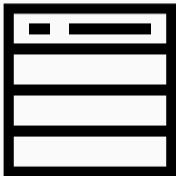
64k Zellen
1 Kondensator +
1 Transistor pro Zelle



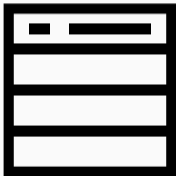
- DRAM kann immer nur eine gesamte Zeile (*row*) lesen



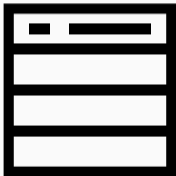
- DRAM kann immer nur eine gesamte Zeile (*row*) lesen
- Lesen leert die Kondensatoren



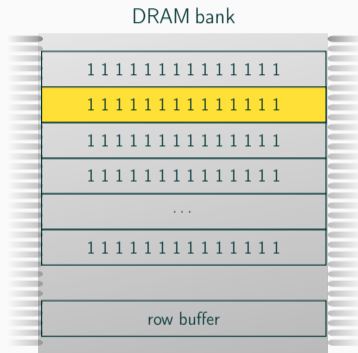
- DRAM kann immer nur eine gesamte Zeile (*row*) lesen
- Lesen leert die Kondensatoren
- Gelesene Werte werden zwischengespeichert...



- DRAM kann immer nur eine gesamte Zeile (*row*) lesen
- Lesen leert die Kondensatoren
- Gelesene Werte werden zwischengespeichert...
- ..und danach wieder zurück geschrieben

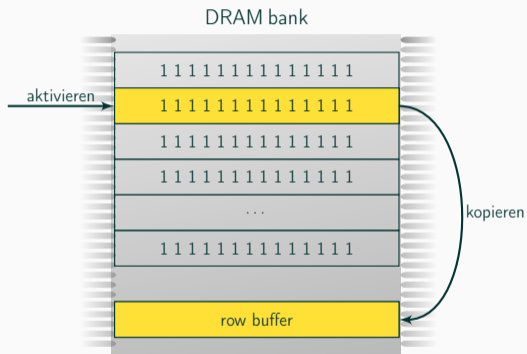


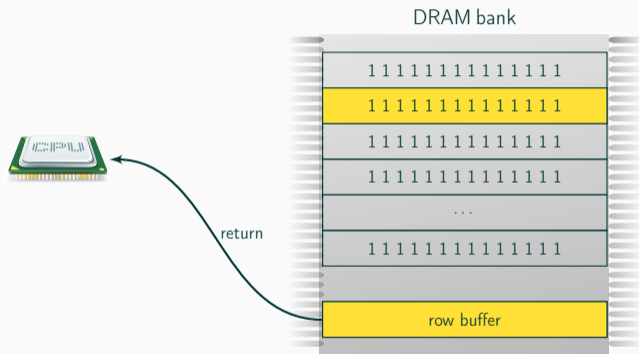
- DRAM kann immer nur eine gesamte Zeile (*row*) lesen
- Lesen leert die Kondensatoren
- Gelesene Werte werden zwischengespeichert...
- ..und danach wieder zurück geschrieben
- → Zwischenspeicher heißt *Row buffer*

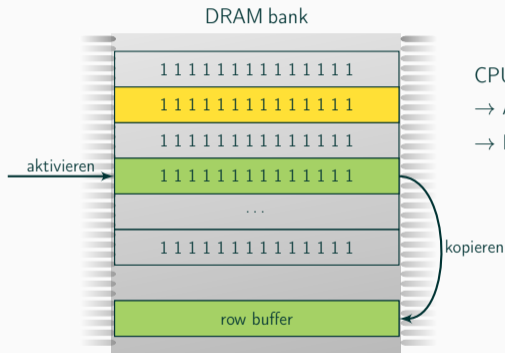


CPU liest Zeile 1:

→ Aktivieren, in Row buffer kopieren



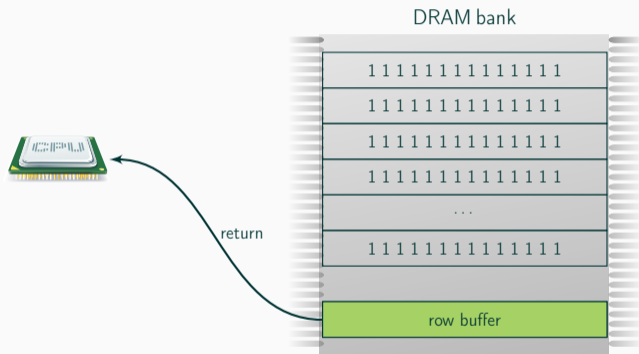


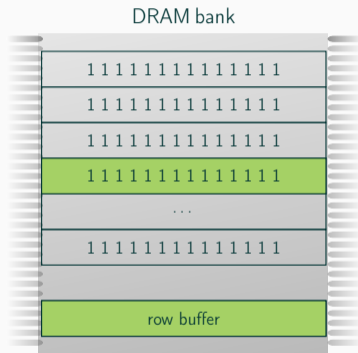


CPU liest Zeile 2:

→ Aktivieren, in Row buffer kopieren

→ Konflikt → langsam

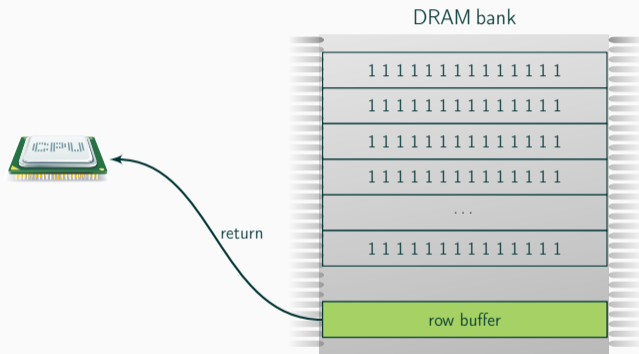




CPU liest Zeile 2:

→ Bereits im Row buffer

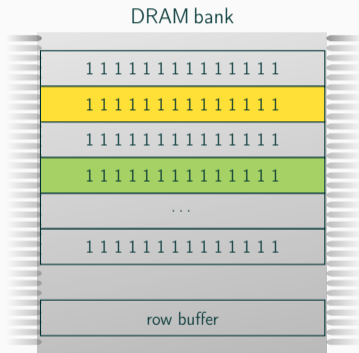
→ Treffer → schnell



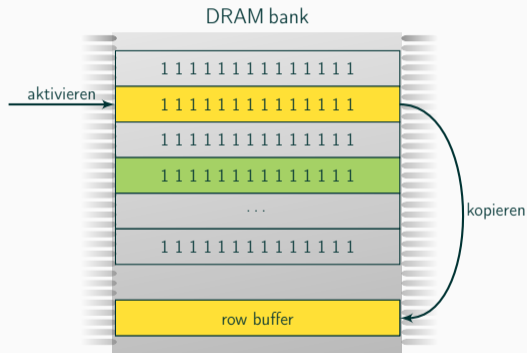
CPU liest Zeile 2:

→ Bereits im Row buffer

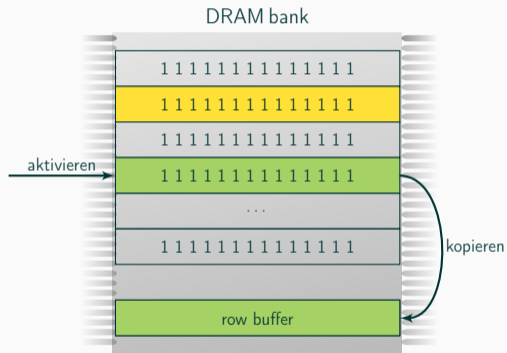
→ Treffer → schnell



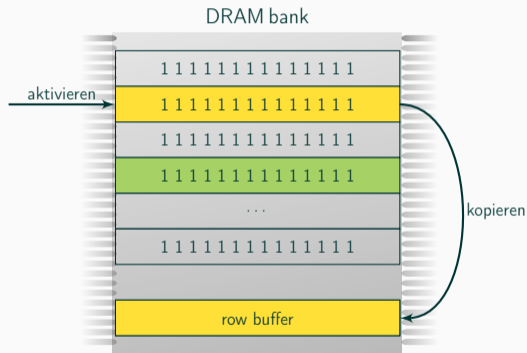
- Zellen verlieren Speicher (Leckströme) → **Auffrischen** notwendig
- Schneller Zugriff entlädt Nachbarzellen schneller → Rowhammer



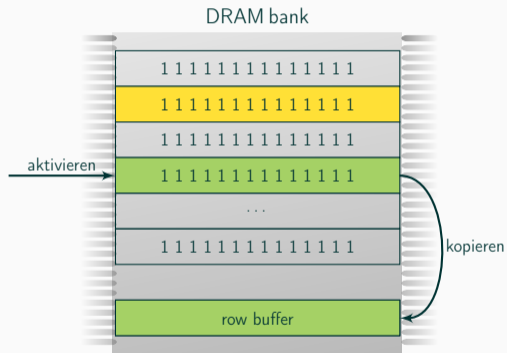
- Zellen verlieren Speicher (Leckströme) → **Auffrischen** notwendig
- Schneller Zugriff entlädt Nachbarzellen schneller → Rowhammer



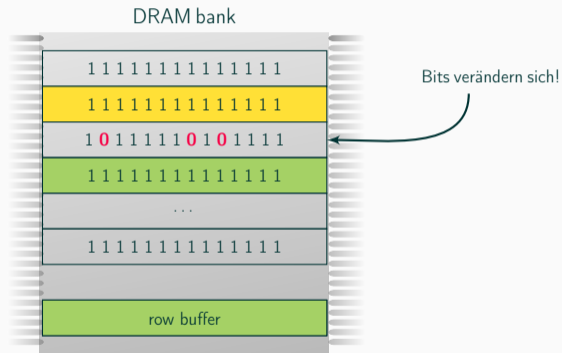
- Zellen verlieren Speicher (Leckströme) → **Auffrischen** notwendig
- Schneller Zugriff entlädt Nachbarzellen schneller → Rowhammer



- Zellen verlieren Speicher (Leckströme) → **Auffrischen** notwendig
- Schneller Zugriff entlädt Nachbarzellen schneller → Rowhammer



- Zellen verlieren Speicher (Leckströme) → **Auffrischen** notwendig
- Schneller Zugriff entlädt Nachbarzellen schneller → Rowhammer



- Zellen verlieren Speicher (Leckströme) → **Auffrischen** notwendig
- Schneller Zugriff entlädt Nachbarzellen schneller → Rowhammer



- Ein (oder mehrere) Bits verändern sich



- Ein (oder mehrere) Bits verändern sich
- Passiert irgendwo im Speicher



- Ein (oder mehrere) Bits verändern sich
- Passiert irgendwo im Speicher
- Vermutlich in einem anderen Programm



- Ein (oder mehrere) Bits verändern sich
- Passiert irgendwo im Speicher
- Vermutlich in einem anderen Programm
- Ist das ein Problem?

```
1 if($privilege >= ADMIN) {  
2   // Befehl mit Adminrechten ausführen  
3 } else {  
4   // Befehl mit Benutzerrechten ausführen  
5 }
```

```
1 if($privilege >= ADMIN) {  
2   // Befehl mit Adminrechten ausführen  
3 } else {  
4   // Befehl mit Benutzerrechten ausführen  
5 }
```

“>=“ ist im Speicher 00111110 00111101

```
1 if($privilege >= ADMIN) {  
2   // Befehl mit Adminrechten ausführen  
3 } else {  
4   // Befehl mit Benutzerrechten ausführen  
5 }
```

“>=“ ist im Speicher 00111110 00111101

“<=“ ist im Speicher 00111100 00111101

```
1 if($privilege >= ADMIN) {  
2   // Befehl mit Adminrechten ausführen  
3 } else {  
4   // Befehl mit Benutzerrechten ausführen  
5 }
```



```
1 if($privilege >= ADMIN) {  
2   // Befehl mit Adminrechten ausführen  
3 } else {  
4   // Befehl mit Benutzerrechten ausführen  
5 }
```

```
1 if($privilege <= ADMIN) {  
2   // Befehl mit Adminrechten ausführen  
3 } else {  
4   // Befehl mit Benutzerrechten ausführen  
5 }
```



- Funktioniert auch mit **echten Anwendungen**



- Funktioniert auch mit **echten Anwendungen**
- `sudo`: (Linux Tool um Befehle als Admin auszuführen)



- Funktioniert auch mit **echten Anwendungen**
- `sudo`: (Linux Tool um Befehle als Admin auszuführen)
 - Passwort Überprüfung **invertieren**



- Funktioniert auch mit **echten Anwendungen**
- `sudo`: (Linux Tool um Befehle als Admin auszuführen)
 - Passwort Überprüfung **invertieren**
 - Nur mit dem falschen Passwort wird man Administrator



- Funktioniert auch mit **echten Anwendungen**
- `sudo`: (Linux Tool um Befehle als Admin auszuführen)
 - Passwort Überprüfung **invertieren**
 - Nur mit dem falschen Passwort wird man Administrator
- Wurde sogar im Browser demonstriert



- Funktioniert auch mit **echten Anwendungen**
- `sudo`: (Linux Tool um Befehle als Admin auszuführen)
 - Passwort Überprüfung **invertieren**
 - Nur mit dem falschen Passwort wird man Administrator
- Wurde sogar im Browser demonstriert
- Und vor 2 Wochen auch über das **Netzwerk**



- Software Seitenkanäle gibt es seit vielen Jahren



- Software Seitenkanäle gibt es seit vielen Jahren
- Waren nie "interessant"



- Software Seitenkanäle gibt es seit vielen Jahren
- Waren nie “interessant”
- Erst als wir gezeigt haben, dass man damit Daten lesen kann (→ Meltdown, Spectre)



- Software Seitenkanäle gibt es seit vielen Jahren
- Waren nie “interessant”
- Erst als wir gezeigt haben, dass man damit Daten lesen kann (→ Meltdown, Spectre)
- Optimierungen führen neue Seitenkanäle ein



- Niemand liest das **Handbuch** zur CPU



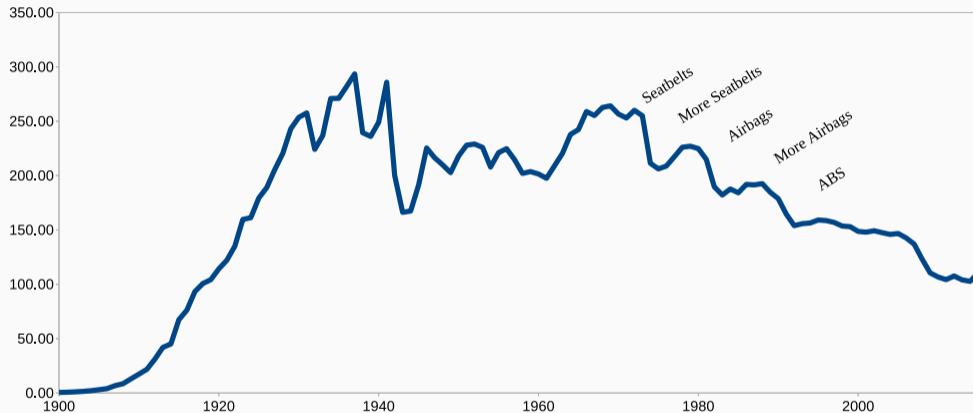
- Niemand liest das **Handbuch** zur CPU
- Dort ist Spectre sogar dokumentiert



- Niemand liest das **Handbuch** zur CPU
- Dort ist Spectre sogar dokumentiert
- Allerdings wurde es nicht als Sicherheitsproblem erkannt



- Niemand liest das **Handbuch** zur CPU
- Dort ist Spectre sogar dokumentiert
- Allerdings wurde es nicht als Sicherheitsproblem erkannt
- Nur ein Nebeneffekt ohne sichtbare Auswirkung



Todesfälle durch Autos in den USA pro Jahr



Die Entdeckung gibt uns die Chance

- neue Prozessorarchitekturen zu entwickeln
- mehr an Sicherheit zu denken (wie in der Autoindustrie)
- Kompromisse zwischen Sicherheit und Performance zu finden



- Seitenkanal-Angriffe wurden zu lange unterschätzt
 - Grundlegende Konzepte gibt es schon lange (Flush+Reload)
- Es wird zu wenig Wert auf Sicherheit gelegt
 - Wir brauchen mehr Fokus auf Sicherheit
 - Performance darf nicht mehr das einzige Kriterium bei Prozessoren sein
- Wir brauchen Nachwuchs (euch!) um Probleme zu entdecken und Lösungen zu finden

Fragen



Flush+Reload, Meltdown, Spectre, Rowhammer

Zu Risiken und Nebenwirkungen fragen Sie Ihr Prozessorhandbuch oder Ihren Seitenkanal-Forscher

Michael Schwarz (@misc0110)

25.05.2018

www.iaik.tugraz.at